

Les travaux de recherche font état de résultats similaires, indépendamment des spécificités du modèle scolaire, ce qui s'explique par le fait que les caractéristiques essentielles pour l'évolution des performances ne diffèrent guère d'un système à l'autre. Même dans les modèles intégrés, l'enseignement se fait parfois en répartissant les élèves dans des groupes homogènes en fonction de leurs aptitudes et de leurs capacités; c'est souvent le cas pour les mathématiques et les langues étrangères, parfois aussi pour la langue de scolarisation (Moser, 2008).

Si les systèmes scolaires semblent avoir une influence plutôt faible sur la performance moyenne d'une classe ou sur les différences de performances au sein d'une classe, plusieurs études montrent que les modèles séparatifs vont de pair avec une plus grande hétérogénéité dans les performances des élèves, due à des facteurs sociodémographiques, et peuvent par conséquent poser problème sous l'angle de l'équité (Betts, 2011; Perini, 2012).

Réaménagement des 8^e et 9^e années scolaires (10^e et 11^e HarmoS)

Pour optimiser le passage dans le secondaire II (transition scolarité obligatoire – degré secondaire II) (→ *Efficacité*, page 91), la plupart des cantons ont entrepris de réorganiser le secondaire I (CDIP/IDES, 2012). Le développement individualisé des compétences disciplinaires et transversales, l'amélioration de la préparation au choix d'une profession et de la motivation sont au cœur de ce processus, qui vise également à inciter les jeunes à assumer une plus grande responsabilité dans le cadre de la transition. En bref, il s'agit d'exploiter au mieux cette dernière phase de l'école obligatoire. Les changements concernent principalement les deux dernières années scolaires. Le test adaptatif «Stellwerk», qui permet de faire un bilan de compétences, est par exemple utilisé pour mieux analyser la situation individuelle en avant-dernière année; désormais obligatoire dans près de la moitié des cantons alémaniques, il reste facultatif dans d'autres. A Genève, le test EVA poursuit un objectif comparable. Les résultats de ces tests et les entretiens avec les parents permettent de définir des mesures de soutien individuelles qui devraient porter leurs fruits avant l'entrée dans le secondaire II (Moser, 2006). Pour développer de façon ciblée les compétences des adolescentes et des adolescents, plusieurs cantons ont réduit le programme obligatoire en dernière année au profit d'un temps d'étude individualisé. Il s'agit de consolider les compétences dans les matières scolaires, mais aussi d'améliorer les compétences transversales, par exemple par le biais d'un travail de l'élève centré sur un projet et d'un travail de fin de scolarité (Obwald, 2010; Zurich, 2010).

Temps d'enseignement annuel

Au degré secondaire I, le temps d'enseignement moyen s'élève à environ 960 heures par année (→ figure 71). **Il va de 902 heures, respectivement 951 heures – selon le profil d'exigences des filières – dans le canton de Neuchâtel à environ 1100 heures dans celui de Saint-Gall**, ce qui représente un écart de plus de 200 heures. Ces chiffres se basent sur l'addition du temps d'enseignement pour les branches obligatoires et pour les branches à option. Comme l'éventail de branches à option n'est pas le même dans tous les établissements et