

Durée de la recherche: 2008

Titre/thématique de la recherche:

Mais pourquoi continuent-ils à faire redoubler? Essai de compréhension du jugement des enseignants concernant le redoublement

Laufzeit des Projekts: 2008

Titel/Thema des Projekts:

Warum lassen sie immer noch Klassen wiederholen? Ein Versuch, Lehrerentscheidungen bezüglich Promotion zu verstehen

Institution: Université de Genève, Université de Genève, Faculté de Psychologie et des Sciences de l'éducation (FPSE), Uni Mail, 40 Boulevard du Pont d'Arve, 1211 Genève4, tél. 022 379 90 10, <http://www.unige.ch/fapse/>

Chercheurs | Bearbeitung: Marcel Crahay, professeur ordinaire à la FPSE; Géry Marcoux, doctorant

Personne à contacter | Kontaktperson: Géry Marcoux ([gery.marcoux\[at\]unige.ch](mailto:gery.marcoux[at]unige.ch));
Marcel Crahay ([marcel.crahay\[at\]unige.ch](mailto:marcel.crahay[at]unige.ch))

Brève description de la recherche: La décision de faire redoubler un élève relève d'un processus complexe. En effet, il semble bien que ce soit un faisceau d'éléments qui conduise l'enseignant à considérer cette mesure comme la plus opportune. Cet article tente de saisir cette complexité et d'analyser plus finement l'action (processus et formation) qui conduit à la décision. Quels sont les différents éléments fondant le jugement qui aboutit à une décision de redoublement et de quel poids pèsent-ils sur la décision finale? Les données empiriques proposées sont issues d'entretiens menés auprès de 41 enseignants de 6^e primaire dans le canton de Genève au cours de l'année scolaire 2007-2008. Partant, pour un même enseignant, de décisions effectives tantôt de redoublement tantôt de promotion, ces entretiens tentent de renouer la trame décisionnelle du jugement *in situ*. La conviction intime de l'enseignant que le redoublement sera utile à l'enfant semble déterminante dans sa prise de décision. La question de la qualification de ce jugement comme «professionnel» peut dès lors être traitée dans la discussion finale.

Kurzbeschreibung: Der Entscheid, einen Schüler, eine Schülerin eine Klasse wiederholen zu lassen, steht am Ende eines komplexen Geschehens. Es scheint eine Gesamtheit von Elementen zu sein, was die Lehrperson veranlasst, diese Massnahme als die am meisten angemessene zu betrachten. Auf der Grundlage von Interviews mit Lehrerinnen und Lehrern versuchen die beiden Forscher, diese Komplexität zu erfassen und zu analysieren. Vorgeschlagen wird, noch präziser den Prozess der Urteilsbildung zu analysieren, der zu dieser Entscheidung führt. Welche Elemente stützen das Urteil, das zu einer Entscheidung für die Wiederholung führt, und welches Gewicht kommen den verschiedenen Bestandteilen in der abschliessenden Entscheidung zu? Die vorgestellten empirischen Daten stammen aus Gesprächen mit 41 Lehrern der 6. Primarschulklassen im Kanton Genf im Laufe des Schuljahres 2007/2008. Ausgehend von den effektiven Entscheidungen einer Lehrperson sowohl für die Wiederholung eines Schuljahres wie auch für eine Promotion versuchen diese Gespräche, die Entscheidungsgrundlage des Urteils zu eruieren. Es hat sich dabei gezeigt, dass die persönliche Überzeugung, eine derartige Klassenwiederholung werde dem Kind in seinem konkreten Fall «guttun», das dominante Entscheidungskriterium darstellt. Zur Frage, ob dieses Urteil als «professionell» qualifiziert werden kann, finden sich Erwägungen in der abschliessenden Diskussion.

Publications | Veröffentlichungen: Marcoux, Géry; Crahay, Marcel. Mais pourquoi continuent-ils à faire redoubler? Essai de compréhension du jugement des enseignants concernant le redoublement. In: *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 3/2008, p. 501–518

Les publications mentionnées dans l'Information sur la recherche éducationnelle ne sont pas disponibles au CSRE; veuillez vous adresser à votre libraire ou à l'institution de recherche ou la personne mentionnées en première page.

Hier erwähnte Publikationen sind über den Buchhandel oder die durchführende Institution bzw. die Kontaktperson zu beziehen, nicht bei der SKBF.

Méthodes de recherche | Methoden: entretiens (41 enseignants de 6^e primaire)

Délimitation géographique | Geographischer Raum: Genève

Type de recherche | Art des Projekts: recherche personnelle des chercheurs

Mandant de la recherche | Auftraggeber: aucun mandant

Financement | Finanzierung: dans le cadre des ressources de l'institution

Descripteurs (IDES): *redoublement; *prise de décision; *enseignant; critère d'évaluation de l'apprenant; évaluation prédictive; passage de classe; entretien

Deskriptoren (IDES): *Sitzenbleiben; *Entscheiden; *Lehrer; Beurteilungskriterium; prognostische Beurteilung; Versetzung in eine andere Klasse; Interview

* = descripteurs principaux / Hauptdeskriptoren

© CSRE. Reproduction autorisée avec mention de la source; veuillez nous envoyer un justificatif.

© SKBF. Nachdruck mit Quellenangabe erwünscht; Belegexemplar erbeten.