

Schweizerische Koordinationsstelle
für Bildungsforschung

Centre suisse de coordination pour
la recherche en éducation

Centro svizzero di coordinamento
della ricerca educativa

Swiss Coordination Centre for
Research in Education

Information Bildungsforschung
Permanente Erhebung über Projekte der schweizerischen Bildungsforschung

Information sur la recherche éducationnelle
Enquête permanente sur la recherche éducationnelle en Suisse

Informazione sulla ricerca educativa
Inchiesta permanente sulla ricerca educativa in Svizzera

Information about research in education
Permanent inquiry into educational research in Switzerland

ISSN 1013-6258

15:082

Laufzeit des Projekts: 2012–2015

Thema des Projekts:

**Bildungspfade und Varianz im Einkommen:
Die Bedeutung von Ausbildungstyp und Bildungsfeld**

Durée de la recherche: 2012–2015

Thématique de la recherche:

**Filières de formation et écarts de revenus:
importance du type de formation et du domaine d'étude**

Institution: Universität Zürich, Institut für Betriebswirtschaftslehre

Bearbeitung | Chercheurs: Curdin Pfister; Simone Tuor Sartore, Dr.; Uschi Backes-Gellner, Prof. Dr.

Kontaktperson | Personne à contacter: Curdin Pfister (curdin.pfister[at]business.uzh.ch)

Kurzbeschreibung: Frühere Forschung, die sich Humankapitalinvestitionen widmet, unterstreicht zwei essentielle Aspekte: Rentabilität und Risiko. Sowohl Ausbildungstyp (beruflich vs. akademisch) wie auch Bildungsfeld (Fachbereich) sind diesbezüglich relevant. Studien, die beide Faktoren einbeziehen, sind jedoch kaum vorhanden. Die vorliegende widmet sich daher der Frage, wie die Einkommenserträge von Personen mit tertiärem Bildungsabschluss nach Bildungstyp (beruflich, akademisch oder gemischt) und Bildungsfeld variieren. Datengrundlage bildet der BFS-Mikrozensus Aus- und Weiterbildung 2011 (N = 1161). Anhand statistischer Methoden berechnen die Forschenden das Einkommen in Abhängigkeit verschiedener Prädiktoren und zerlegen danach die Variation der berechneten Einkommen in Anteile, die mit den verschiedenen Faktoren erklärt werden können, namentlich dem gewählten Bildungstyp und dem Fachbereich. Der Fachbereich wird mittels fünf Berufsfeldern (ISCO-08) gemessen. Beim Bildungstyp wird zwischen beruflichen, akademischen und gemischten Ausbildungswegen unterschieden.

Die Resultate legen nahe, dass Personen mit beruflichem Ausbildungstyp bei gleicher (potenzieller) Dauer an Berufserfahrung, demselben Geschlecht sowie weiteren identischen Merkmalen 11 bis 14 Prozent weniger verdienen als Personen mit akademischer oder gemischter Ausbildung. Ebenso zeigen sich teils deutliche Einkommensunterschiede zwischen den verschiedenen Bildungsfeldern. Das geschätzte Regressionsmodell erklärt insgesamt rund ein Sechstel der Variation in den Einkommen. Der Anteil, der hiervon durch das gewählte Bildungsfeld erklärt wird (17%), erweist sich als fast doppelt so gross wie der Anteil, der durch den Bildungstyp erklärt wird (9%). Die Variation in den Einkommen ist demnach zu einem grösseren Teil auf Einkommensunterschiede zwischen verschiedenen Bildungsfeldern zurückzuführen als auf Unterschiede im Bildungstyp.

Brève description de la recherche: La recherche antérieure consacrée aux investissements en capital humain met en avant deux aspects essentiels: la rentabilité et les risques, soulignant l'importance tant du type de formation (professionnelle ou universitaire) que du domaine d'étude. Cependant, les études intégrant ces deux facteurs sont rares. C'est pourquoi la présente étude porte sur les écarts de revenus chez les personnes ayant suivi une formation tertiaire en fonction du type de formation (professionnelle, universitaire ou mixte) et du domaine d'étude. La recherche se base sur les données issues du microrecensement de l'OFS, Formation de base et formation continue 2011 (N = 1161). Au moyen de méthodes statistiques, les chercheurs ont calculé le revenu en fonction de différents prédicteurs. Ils ont ensuite réparti les écarts de revenus en parts pouvant être expliquées par différents facteurs, en particulier par le type de formation choisi et le domaine d'étude, ce dernier étant mesuré à l'aide de cinq domaines professionnels (ISCO-08). Pour le type de formation, on distingue les filières de formation professionnelles, universitaires et mixtes. Les résultats de ces calculs laissent supposer que les personnes ayant choisi une formation professionnelle gagnent 11 à 14% de moins que les personnes de même sexe ayant suivi une formation universitaire ou mixte, disposant de la même expérience professionnelle en termes de durée (potentielle) et présentant d'autres caractéristiques identiques. De nettes différences de revenus entre les différents domaines de formation ont en partie également été constatées. Le modèle de régression estimé explique au total près d'un sixième de la variation dans les revenus, dont la part expliquée par le domaine choisi (17%) s'avère être presque deux fois plus importante que la part expliquée par le type de formation (9%). La variation des revenus est par conséquent due davantage aux différences de revenus entre les différents domaines d'étude qu'aux différences dans le type de formation.

Veröffentlichungen | Publications: Pfister, Curdin; Tuor Sartore, Simone & Backes-Gellner, Uschi (2015). *Earnings returns to different educational careers: the relative importance of type vs. field of education*. Zürich: Universität Zürich, Institut für Betriebswirtschaftslehre (Working Paper Nr. 107 / Swiss Leading House Economics of Education)

Hier erwähnte Publikationen sind über den Buchhandel oder die durchführende Institution bzw. die Kontaktperson zu beziehen, nicht bei der SKBF.

Les publications mentionnées dans l'Information sur la recherche éducationnelle ne sont pas disponibles au CSRE; veuillez vous adresser à votre libraire ou à l'institution de recherche ou à la personne de contact mentionnée.

Methoden | Méthodes de recherche: Sekundärdatenanalyse; Querschnittdaten; multivariate Analysen

Geographischer Raum | Délimitation géographique: Schweiz

Art des Projekts | Type de recherche: Eigenprojekt der Institution im Rahmen der Projektförderung des Staatssekretariats für Bildung, Forschung und Innovation (SBFI) im Themenbereich Nahtstellen I und II

Auftraggeber | Mandant de la recherche: kein Auftraggeber

Finanzierung | Financement: Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation SBFI, im Rahmen der Projektförderung des SBFI im Themenbereich Nahtstellen I und II

Schlüsselbegriffe: tertiäre Bildung, Tertiärstufe A, Tertiärstufe B, akademische Bildung, Berufsbildung, Risiko, Bildungsrendite, Studienrichtung, Beruf, Lohn

Mots-clés: enseignement tertiaire, degré tertiaire A, degré tertiaire B, formation académique, formation professionnelle, risque, taux de rendement de l'éducation, filière d'études, profession, salaire