

Schweizerische Koordinationsstelle  
für Bildungsforschung

Centre suisse de coordination pour  
la recherche en éducation

Centro svizzero di coordinamento  
della ricerca educativa

Swiss Coordination Centre for  
Research in Education

Information Bildungsforschung  
Permanente Erhebung über Projekte der schweizerischen Bildungsforschung

Information sur la recherche éducationnelle  
Enquête permanente sur la recherche éducationnelle en Suisse

Informazione sulla ricerca educativa  
Inchiesta permanente sulla ricerca educativa in Svizzera

Information about research in education  
Permanent inquiry into educational research in Switzerland

---

ISSN 1013-6258

20:029

---

**Durée de la recherche:** 2014–2018

**Thématique de la recherche:**

Réflexion sur la pratique d'évaluation sommative des enseignant-e-s

---

**Laufzeit des Projekts:** 2014–2018

**Thema des Projekts:**

Reflexion der summativen Beurteilungspraxis von Lehrpersonen

---

**Institution:** Université de Genève, Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, Genève

---

**Chercheurs | Bearbeitung:** Raphaël Pasquini, Dr.; direction de la thèse: Lucie Mottier Lopez, Prof. Dr.

---

**Personne à contacter | Kontaktperson:** Raphaël Pasquini (raphael.pasquini@hepl.ch)

---

**Brève description de la recherche:** La thèse de doctorat dont il est question ici est née dans le cadre de la *recherche collaborative*; il s'agit d'une collaboration entre les chercheuses/chercheurs et les enseignant-e-s. Elle comprend une étude qualitative exploratoire de la pratique d'évaluation des enseignant-e-s des écoles obligatoires du canton de Vaud. Lors de la présentation des ajustements apportés au plan d'études, les enseignant-e-s d'un groupe de recherche ont été guidés pour l'élaboration de nouvelles épreuves sommatives, dans le but de rendre les pratiques d'évaluation plus cohérentes et de stimuler le processus d'apprentissage des élèves. Les enseignant-e-s ont été invités à comparer leurs épreuves et de les présenter en répondant aux questions suivantes: Veuillez expliquer l'approche que vous avez choisie pour élaborer votre épreuve. Comment êtes-vous parvenu-e à une cohérence entre les objectifs du plan d'études, les exercices et l'élaboration de l'évaluation et des notes? De quels éléments (n')êtes-vous (pas) satisfait-e? L'étude est basée sur quatre sources de données catégorisées puis triangulées. À cette fin, le chercheur a eu recours à des entretiens, à des épreuves sommatives réalisées par les participant-e-s et à des échanges en séminaires de formation. Dans sa thèse, le chercheur étudie les hypothèses suivantes: la recherche d'une évaluation sommative «équitable» est la principale préoccupation des enseignant-e-s et constitue un levier important de la cohérence dans les pratiques évaluatives. Les disciplines scolaires jouent un rôle fondamental dans la formulation des réflexions des enseignant-e-s. Les questions que les enseignant-e-s se posent au début de leurs réflexions ont trait en général à la notation, partie visible de l'évaluation. L'une des conclusions majeures de l'étude est que les compétences évaluatives des enseignant-e-s se développent en fonction du contexte et des connaissances dont ils/elles disposent, lorsque les instruments d'évaluation sont compréhensibles et cohérents.

---

**Kurzbeschreibung:** Die hier vorgestellte Dissertation ist im Rahmen der sog. *Collaborative research* entstanden, wobei es sich um Kollaborationen zwischen Forschenden und Lehrpersonen handelt. Die Arbeit umfasst eine explorative qualitative Untersuchung der Beurteilungspraxis von Lehrpersonen der obligatorischen Schulen des Kantons Waadt. Bei der Präsentation der Lehrplananpassungen wurden die Lehrpersonen einer Forschungsgruppe bei der Erstellung neuer summativer Tests angeleitet, mit dem Ziel Beurteilungspraktiken kohärenter zu gestalten und den Lernprozess der Schülerinnen und Schüler zu fördern. Die Lehrpersonen wurden dabei aufgefordert, ihre Tests zu vergleichen und nach folgenden Anweisungen vorzustellen: Bitte erklären Sie den Ansatz, den Sie bei der Entwicklung Ihres Tests verfolgt haben. Wie haben Sie die Konsistenz zwischen den Zielen des Lehrplans, den Aufgaben und der Konstruktion der Bewertung und Noten erarbeitet? Mit welchen Elementen sind Sie zufrieden/nicht zufrieden? Die Grundlage der Untersuchung bildeten vier Datenquellen, die kategorisiert und trianguliert wurden. Dazu verwendete der Forscher Interviews, durchgeführte summative Tests und Gespräche aus Ausbildungsseminaren. Der Forscher diskutiert in seiner Arbeit folgende Hypothesen: Die Suche nach einer «fairen» summativen Beurteilung ist das Hauptanliegen der Lehrpersonen und ein relevanter Ansatzpunkt für kohärente Beurteilungspraktiken. Die Schulfächer spielen eine grundlegende Rolle bei der Formulierung der Reflexionen der Lehrpersonen. Die Fragen, die zu Beginn bei den Lehrpersonen auftauchen, beziehen sich v.a. auf die Benotung, welche den sichtbaren Teil der Bewertung darstellt. Eine der Hauptideen der Studie ist, dass sich die Beurteilungskompetenz der Lehrpersonen in Abhängigkeit der bestehenden Kontexte und Kenntnisse entwickeln, wenn Beurteilungsinstrumente gut verständlich und kohärent sind.

---

---

**Publications | Veröffentlichungen:** Pasquini, R. (2018). *Le modèle de l'alignement curriculaire élargi pour étudier les pratiques évaluatives sommatives d'enseignants de mathématiques et de français du secondaire: enjeux conceptuels et pragmatiques* (thèse de doctorat en sciences de l'éducation, Université de Genève). <http://hdl.handle.net/20.500.12162/1603>

Lucie Mottier Lopez & Raphaël Pasquini (2017) Professional controversies between teachers about their summative assessment practices: a tool for building assessment capacity, *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice* 24(2), 228-249. doi: 10.1080/0969594X.2017.1293001

Pasquini, R. (2017). Evaluation : première question vive de la pratique, *L'Éducateur*, 4, 38–39.

Pasquini, R. (2017). Evaluation : deuxième question vive de la pratique. *L'Éducateur*, 5, 36–37.

Pasquini, R. (2017). Evaluation : troisième question vive de la pratique. *L'Éducateur*, 6, 34–35.

Pasquini, R. (2017). Evaluation : quatrième question vive de la pratique, *L'Éducateur*, 7, 34–35.

Pasquini, R. (2017). En guise de conclusion provisoire: quelques constats pour une évaluation sommative cohérente. *L'Éducateur*, 8, 38–39.

Les publications mentionnées dans l'Information sur la recherche éducationnelle ne sont pas disponibles au CSRE; veuillez-vous adresser à votre libraire ou à l'institution de recherche ou à la personne de contact mentionnée.

---

Hier erwähnte Publikationen sind über den Buchhandel oder die durchführende Institution bzw. die Kontaktperson zu beziehen, nicht bei der SKBF.

---

**Méthodes de recherche | Methoden:** méthode qualitative

---

**Délimitation géographique | Geographischer Raum:** canton de Vaud

---

**Type de recherche | Art des Projekts:** thèse de doctorat

---

**Mandant de la recherche | Auftraggeber:** pas de mandant

---

**Financement | Finanzierung:** dans le cadre des moyens financiers de l'auteur et de l'institution mentionnée

---

**Mots-clés:** scolaire obligatoire, école primaire, degré secondaire I, mathématiques, évaluation, pratiques évaluatives, évaluer, enseignant, réflexion

---

**Schlüsselbegriffe:** obligatorische Schule, Primarschule, Sekundarstufe I, Mathematik, Evaluation, Beurteilungspraxis, beurteilen, bewerten, Lehrperson, Reflexion