

Schweizerische Koordinationsstelle  
für Bildungsforschung

Centre suisse de coordination pour  
la recherche en éducation

Centro svizzero di coordinamento  
della ricerca educativa

Swiss Coordination Centre for  
Research in Education

Information Bildungsforschung

Permanente Erhebung über Projekte der schweizerischen Bildungsforschung

Information sur la recherche éducationnelle

Enquête permanente sur la recherche éducationnelle en Suisse

Informazione sulla ricerca educativa

Inchiesta permanente sulla ricerca educativa in Svizzera

Information about research in education

Permanent inquiry into educational research in Switzerland

---

ISSN 1013-6258

21:070

---

**Laufzeit des Projekts:** 2014–2016

**Thema des Projekts:**

## Selektivität und Effektivität des Chancenausgleichs an Berner Schulen (SECABS)

---

**Durée de la recherche:** 2014–2016

**Thématique de la recherche:**

## La sélectivité et l'efficacité de l'égalisation des chances dans les écoles bernoises (SECABS)

---

**Institution:** Pädagogische Hochschule Bern (PH Bern), Institut für Forschung, Entwicklung und Evaluation, Bern

---

**Bearbeitung | Mise en œuvre:** Caroline Sahli Lozano, Dr.; Kathrin Brandenburg, lic. phil.; Lena Greber, MSc;  
Liana Joëlle Simovic, MSc (Pädagogische Psychologie); Fabian Steiner, MSc (Psychologie); Sergej Wüthrich, Dr.

---

**Kontaktperson | Personne à contacter:** Caroline Sahli Lozano (caroline.sahli@phbern.ch)

---

---

**Kurzbeschreibung:** Im Rahmen des Forschungsprojekts «Selektivität und Effektivität des Chancenausgleichs an Berner Schulen» ([SECABS](#)) wurden im Jahr 2015 Primarschülerinnen und Primarschüler, deren Eltern, Lehrpersonen und Schulleitungen der Primarschulstufe zu integrativen Massnahmen wie «Reduzierte individuelle Lernziele» (RILZ) und «Nachteilsausgleich» (NAG) befragt. Die Analyse der anonymisierten Online-Fragebogen von 232 Berner Schulleitenden zeigt, dass der NAG generell positiver bewertet wird als RILZ. Ihm wird unter Bezugnahme auf die Schaffung von Chancengleichheit ein deutlich höheres Potenzial zugesprochen, während RILZ stärker mit einem Stigmatisierungspotenzial und negativen Auswirkungen auf die Motivation und den Selbstwert der betroffenen Schülerinnen und Schüler assoziiert werden. Ein bei beiden Massnahmen häufig genanntes Risiko betrifft die praktische Umsetzung, die gemäss Aussagen der Schulleitenden organisatorisch herausfordernd zu sein scheint. So ist beispielsweise im Kanton Bern die Massnahme RILZ nicht explizit an eine Förderung durch eine heilpädagogische Fachperson gekoppelt, was die von der Schulleitung wahrgenommenen Risiken im Bereich der Umsetzung oder der Ressourcen erklären könnte. Die Analyse der Daten der 735 untersuchten Schülerinnen und Schüler und deren Lehrpersonen zeigen zudem, dass die Lehrpersoneneinschätzung der kognitiven Grundfähigkeiten von Kindern mit RILZ auch unter Kontrolle der gemessenen kognitiven Grundfähigkeiten sowie der Schulleistungen signifikant tiefer ausfallen als von vergleichbaren Kindern ohne RILZ. Auch auf der Ebene der Schülerinnen und Schüler hat insbesondere die Massnahme RILZ einen signifikant negativen Einfluss auf das subjektiv wahrgenommene soziale und leistungsmotivationale Integriertsein. Sowohl die Massnahme RILZ als auch der NAG sind weiterführend zu untersuchen und auf ihr tatsächliches Integrationspotenzial hin zu prüfen (siehe dazu das Nachfolgeprojekt [ChaRisMa](#)).

---

**Brève description de la recherche:** Dans le cadre du projet de recherche «Sélectivité et efficacité de l'égalisation des chances dans les écoles bernoises» ([SECABS](#)), des élèves de primaire, leurs parents, leurs enseignant-e-s et les directions d'établissements scolaires du primaire ont été interrogés en 2015 sur les mesures d'intégration telles que la «réduction des objectifs d'apprentissage individuels» et la «compensation des désavantages». L'analyse des questionnaires complétés en ligne de façon anonyme par 232 responsables d'établissements scolaires bernois montre que la compensation des désavantages est jugée de manière généralement plus positive que la réduction des objectifs d'apprentissage individuels. Un potentiel nettement plus fort lui est accordé quant à la création de chances égales, tandis que la réduction des objectifs d'apprentissage individuels est plus souvent associée à un potentiel de stigmatisation et à des impacts négatifs sur la motivation et l'estime de soi des élèves concerné-e-s. L'un des risques souvent mentionnés par rapport à ces deux mesures concerne la mise en pratique, qui, d'après les responsables d'établissements scolaires, semble représenter un défi du point de vue organisationnel. Dans le canton de Berne par exemple, la réduction des objectifs d'apprentissage individuels n'est pas explicitement associée à l'emploi d'un ou d'une spécialiste en pédagogie curative chargé-e d'aider les élèves qui en ont besoin, ce qui pourrait expliquer les risques perçus par les directions d'établissements scolaires dans le domaine de la mise en pratique ou des ressources. L'analyse des réponses des 735 élèves interrogé-e-s et de leurs enseignant-e-s montre en outre que l'évaluation, par les enseignant-e-s, des compétences cognitives de base chez les enfants concernés par la mesure de réduction des objectifs d'apprentissage individuels est nettement moins positive que celle qu'ils fournissent pour les enfants non concernés par cette mesure. Cette évaluation reste la même sous le contrôle des compétences cognitives de base et des résultats scolaires mesurés. Chez les élèves aussi, la réduction des objectifs d'apprentissage individuels en particulier a une influence très négative sur leur sentiment d'intégration sociale et de motivation à la performance. Ces deux mesures, la réduction des objectifs d'apprentissage individuels et la compensation des désavantages, doivent être plus amplement examinées, et leur potentiel réel d'intégration doit être vérifié (voir le projet de suivi [ChaRisMa](#)).

---

**Veröffentlichungen | Publications:** Sahli Lozano, C., Simovic, L. & J., Brandenburg, K. (2020). *Chancen und Risiken der Massnahmen Reduzierte individuelle Lernziele und Nachteilsausgleich aus Sicht von Schulleitenden der Primarstufe. Vierteljahresschrift für Heilpädagogik und ihre Fachgebiete. 89(4), 251–265.*

doi: <http://dx.doi.org/10.2378/vhn2020.art35d>

Sahli Lozano, C.; Greber, L. & Wüthrich, S. (2017). Subjektiv wahrgenommenes Integriertsein von Kindern in Schulsystemen mit integrativen Massnahmen. *Empirische Pädagogik, 31(3), 284–302.*

Greber, L.; Sahli Lozano, C. & Steiner, F. (2017). Lehrpersoneneinschätzungen von Kindern mit integrativen schulischen Massnahmen. *Empirische Pädagogik, 31(3), 303–322.*

Hier erwähnte Publikationen sind über den Buchhandel oder die durchführende Institution bzw. die Kontaktperson zu beziehen, nicht bei der SKBF.

---

Les publications mentionnées dans l'Information sur la recherche éducationnelle ne sont pas disponibles au CSRE; veuillez vous adresser à votre libraire ou à l'institution de recherche ou à la personne de contact mentionnée.

---

**Methoden | Méthodes de recherche:** quantitative und qualitative Befragung, anonymer Online-Fragebogen, qualitative Inhaltsanalyse

---

**Geografischer Raum | Délimitation géographique:** Kanton Bern

---

**Art des Projekts | Type de recherche:** Eigenprojekt der Institution

---

**Auftrag | Mandat de la recherche:** kein Auftraggeber

---

**Finanzierung | Financement:** im Rahmen der verfügbaren Mittel der Institution

---

**Schlüsselbegriffe:** integrative Massnahmen, Schulleitung, Einstellung, Nachteilsausgleich, NAG, reduzierte individuelle Lernziele, RILZ, Primarschule

---

**Mots-clés:** mesures d'intégration, direction des écoles, recrutement, compensation des désavantages, réduction des objectifs d'apprentissage individuels, école primaire

---