

Schweizerische Koordinationsstelle
für Bildungsforschung

Centre suisse de coordination pour
la recherche en éducation

Centro svizzero di coordinamento
della ricerca educativa

Swiss Coordination Centre for
Research in Education

Information Bildungsforschung
Permanente Erhebung über Projekte der schweizerischen Bildungsforschung

Information sur la recherche éducationnelle
Enquête permanente sur la recherche éducationnelle en Suisse

Informazione sulla ricerca educativa
Inchiesta permanente sulla ricerca educativa in Svizzera

Information about research in education
Permanent inquiry into educational research in Switzerland

ISSN 1013-6258

25:093

Durée de la recherche: 2019–2023

Thématique de la recherche:

Pratiques évaluatives et leur dimension éthique

Laufzeit des Projekts: 2019-2023

Thema des Projekts:

Beurteilungspraktiken und ihre ethische Dimension

Institution: Haute École Pédagogique BEJUNE, Domaine de recherche «Apprentissage et évaluation», Delémont (1); Haute École Pédagogique BEJUNE, Domaine de recherche «Inclusion scolaire», Delémont (2)

Mise en œuvre | Bearbeitung: Françoise Pasche Gossin, Prof. Dre (1); Eléonore Simon, MA en pédagogie spécialisée (2); Jean-Claude Desboeufs, licence ès lettres (1)

Personne à contacter | Kontaktperson: Françoise Pasche Gossin (francoise.pasche-gossin@hep-bejune.ch)

Brève description de la recherche: L'entrée en vigueur du plan d'études romand (PER) en 2009 et la mise en place progressive des moyens d'enseignement romands (MER) dès 2012 ont probablement généré des transformations en matière d'enseignement-apprentissage et d'évaluation des apprentissages. Au vu de ce postulat, cette recherche action-formation s'est intéressée aux pratiques évaluatives de quelques enseignant-e-s du cycle primaire (n = 30, 1^{re} à 8^e année scolaire), toutes et tous fortement impliqués dans chaque étape du processus de recherche. Pour comprendre comment les enseignant-e-s évaluent les apprentissages dans leur classe respective et comment elles et ils justifient d'un point de vue éthique leur action, l'étude a croisé à la fois une dimension pratique (pratiques déclarées, outils utilisés), une dimension éthique (valeurs, principes, croyances, convictions et intentions) et une dimension prescriptive (procédures, directives et marche à suivre) propre à l'agir évaluatif. La méthodologie de la recherche action-formation a permis non seulement de proposer des échanges entre les enseignant-e-s et les chercheur-e-s pour discuter des pratiques évaluatives, mais aussi d'analyser le sens attribué à l'agir en évaluation, tout en ouvrant l'horizon vers des pratiques évaluatives questionnées, voire renouvelées. Cela s'est fait à travers un processus itératif d'action, de réflexion, de théorie et de réajustement. Les résultats ont révélé que les enseignant-e-s privilégiaient une évaluation formative centrée sur l'accompagnement des élèves, mais qu'ils et elles rencontraient des difficultés pour concilier cette approche avec les exigences institutionnelles (p.ex. évaluation sommative à la fin du cycle primaire). En outre, un aspect éthique majeur était la tension entre la volonté d'individualiser les évaluations pour respecter les différences des élèves, et la nécessité de s'aligner sur des standards communs. Leurs pratiques sont fortement ancrées dans des considérations éthiques liées à leurs valeurs et à leurs convictions professionnelles. La démarche de recherche leur a permis de réfléchir de manière critique sur leurs pratiques, de les faire évoluer et de mieux comprendre les tensions entre les exigences pédagogiques, éthiques et institutionnelles.

Kurzbeschreibung: Die Einführung des Lehrplans der französischen Schweiz (plan d'études romand, PER) im Jahr 2009 und die schrittweise Implementierung der Unterrichtsmaterialien der Romandie (moyens d'enseignement romands, MER) ab 2012 haben vermutlich zu Veränderungen im Unterrichten, Lernen und in der Leistungsbeurteilung geführt. Ausgehend von dieser Annahme widmet sich diese Forschungsarbeit im Rahmen dieses Aktions-Forschungs-Bildungsprojekts (*recherche action-formation*) den Bewertungspraktiken einiger Lehrpersonen des Primarschulbereichs (n = 30, 1. bis 8. HarmoS-Schuljahr), die in allen Phasen des Forschungsprozesses aktiv eingebunden waren. Um zu verstehen, wie die Lehrpersonen die Lernfortschritte ihrer Schülerinnen und Schüler einschätzen und wie sie ihr Handeln aus ethischer Perspektive begründen, verknüpft die Studie drei Ebenen: eine praktische Dimension (deklarierte Praktiken und eingesetzte Instrumente), eine ethische Dimension (Werte, Prinzipien, Überzeugungen und Intentionen) sowie eine normative Dimension (Vorgaben, Richtlinien und institutionelle Verfahren), die das evaluative Handeln strukturieren. Die Methodologie der Aktions-Bildungs-Forschung (Aktionsforschung verbunden mit Fortbildung) ermöglichte nicht nur den Austausch zwischen Lehrpersonen und Forschenden über Bewertungspraktiken, sondern auch die Analyse der Bedeutung, die dem evaluativen Handeln zugeschrieben wird. Dabei eröffnete das Projekt den Horizont für das Infragestellen oder gar Erneuern der Bewertungspraktiken. Dies geschah in einem iterativen Prozess von Handlung, Reflexion, Theorieentwicklung und Anpassung. Die Ergebnisse zeigen, dass die Lehrpersonen überwiegend eine formative, auf die Begleitung der Schülerinnen und Schüler ausgerichtete Bewertung bevorzugen, zugleich jedoch Schwierigkeiten erleben, diese mit institutionellen Anforderungen (z.B. summative Bewertung am Ende der Primarstufe) in Einklang zu bringen. Darüber hinaus bestand ein wesentlicher ethischer Aspekt in der Spannung zwischen dem Bestreben, die Leistungsbeurteilungen zu individualisieren, um den Unterschieden der Schülerinnen und Schüler Rechnung zu tragen, und der Notwendigkeit, sich an gemeinsamen Standards zu orientieren. Ihre Praktiken sind stark in ethischen Überlegungen verankert, die aus ihren Werten und professionellen Überzeugungen hervorgehen. Der Forschungsansatz ermöglichte es ihnen, ihre Praktiken kritisch zu hinterfragen, sie weiterzuentwickeln und die Spannungen zwischen pädagogischen, ethischen und institutionellen Erwartungen besser zu verstehen.

Publications | Veröffentlichungen: Pasche Gossin, F., Simon, E. & Desboeufs, J-C. (2024). *Pratiques évaluatives et dimension éthique au cœur d'une recherche action-formation*. HEP BEJUNE.

<https://roar.hep-bejune.ch/hepbejune/documents/328057>

Les publications mentionnées dans l'Information sur la recherche éducationnelle ne sont pas disponibles au CSRE; veuillez-vous adresser à votre libraire ou à l'institution de recherche ou à la personne de contact mentionnée.

Hier erwähnte Publikationen sind über den Buchhandel oder die durchführende Institution bzw. die Kontaktperson zu beziehen, nicht bei der SKBF.

Méthodes de recherche | Methoden: recherche qualitative, analyse de pratique, recherche action-formation

Délimitation géographique | Geografischer Raum: cantons de Berne francophone, Jura et Neuchâtel

Type de recherche | Art des Projets: projet de l'institution mentionnée

Mandat de recherche | Auftrag: pas de mandat

Financement | Finanzierung: Haute École Pédagogique BEJUNE

Mots-clés: école obligatoire, degré primaire, degré secondaire I, évaluation-soutien d'apprentissage, éthique de l'évaluation, différenciation dans l'évaluation, pratiques évaluatives, évaluation formative, évaluation sommative

Schlüsselbegriffe: obligatorische Schule, Primarstufe, Sekundarstufe I, lernunterstützende Bewertung, Bewertungsethik, differenzierende Bewertung, Bewertungspraktiken, formative Bewertung, summative Bewertung

© SKBF. Nachdruck mit Quellenangabe erwünscht; Belegexemplar erbeten.

© CSRE. Reproduction autorisée avec mention de la source; veuillez nous envoyer un justificatif.